

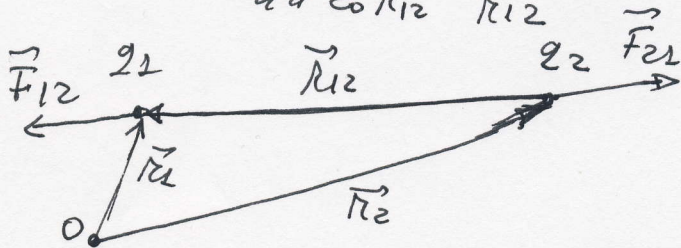
## 5. ELEMENTE DE ELECTRODINAMICĂ CLASICĂ

### 5.1. Electrostatica

Electrostatica studiază interacția sarcinilor electrice aflate în repaus.

Forța de interacție dintre două sarcini punctiforme a fost stabilită de Coulomb și are forma

$$\vec{F}_{12} = \frac{q_1 q_2}{4\pi \epsilon_0 R_{12}^2} \cdot \frac{\vec{R}_{12}}{R_{12}} = -\vec{F}_{21}, \quad \vec{R}_{12} = \vec{r}_1 - \vec{r}_2 \quad (1)$$



Alegând originea sistemului de referință în sarcina  $q_1$  și alegând o sarcină de probă arbitrară  $q_0$  în care accepta interacțiunea, putem defini vectorul intensitate câmp electric  $\vec{E}$  prin

$$\vec{E} = \frac{\vec{F}}{q_0} \Rightarrow \vec{E} = \frac{1}{q_0} \frac{q_1 q_0}{4\pi \epsilon_0 R^2} \frac{\vec{R}}{R} = \frac{q_1}{4\pi \epsilon_0 R^2} \frac{\vec{R}}{R}$$

Obținem pentru o sarcină punctiformă în vid

$$\vec{E} = \frac{q}{4\pi \epsilon_0 R^2} \frac{\vec{R}}{R} \quad (2)$$

Pe baza principiului  $\overline{IV}$  al aditivității (superpoziției) intensitatea câmpului electric creat de mai multe sarcini punctiforme este

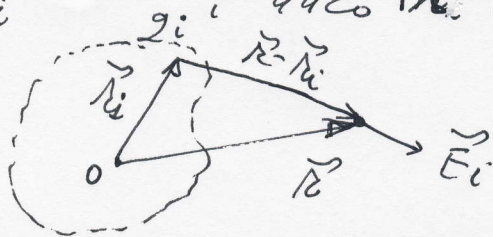
$$\vec{E} = \vec{E}_1 + \vec{E}_2 + \dots + \vec{E}_n = \sum_{i=1}^n \vec{E}_i \quad (3)$$

Dacă avem o distribuție continuă de sarcini într-un volum  $V$ , atunci trebuie să introducem noțiunea de densitate de sarcină electrică

$$\rho = \frac{dq}{dV}, \quad dq \text{ sarcina în volumul elementar } dV \quad (4)$$

Intensitatea creată de  $n$  sarcini punctiforme în punctul  $\vec{r}$  este

$$\vec{E}(\vec{r}) = \sum_i \vec{E}_i = \sum_i \frac{q_i}{4\pi\epsilon_0} \frac{1}{|\vec{r} - \vec{r}_i|^2} \frac{\vec{r} - \vec{r}_i}{|\vec{r} - \vec{r}_i|} \quad (5)$$



Dacă distribuția este continuă avem  $\sum_i \rightarrow \iiint_V dV$

$$\vec{E}(\vec{r}) = \iiint_V dV' \frac{\rho(\vec{r}')}{4\pi\epsilon_0 |\vec{r} - \vec{r}'|^2} \frac{\vec{r} - \vec{r}'}{|\vec{r} - \vec{r}'|} \quad (6)$$

Arătăm că câmpul electric  $\vec{E}$  este conservativ

$$\vec{F} = q_0 \vec{E}$$

$$dL = \vec{F} \cdot d\vec{r} = \frac{q_0 q}{4\pi\epsilon_0 R^2} \frac{d\vec{r}}{R} \quad (7)$$

Dar  $R^2 = r^2 \Rightarrow 2\vec{r} \cdot d\vec{r} = 2R \cdot dR$  și din (7) obținem

$$dL = \frac{q_0 q}{4\pi\epsilon_0 R^2} dR = -d\left(\frac{q_0 q}{4\pi\epsilon_0 R}\right) \quad (8)$$

adică  $dL = -dE_p \equiv -dV$ ,  $V = \frac{q_0 q}{4\pi\epsilon_0 R} + C$

Se alege  $V=0$  pentru  $R \rightarrow \infty \Rightarrow C=0$ . Așadar energia potențială a câmpului electrostatic este

$$E_p \equiv V = \frac{q_0 q}{4\pi\epsilon_0 R} \quad (9)$$

Definim potențialul electrostatic prin  $\varphi = \frac{V}{q_0}$ , și obținem

$$\varphi(r) = \frac{q}{4\pi\epsilon_0 R} \quad (10)$$

Am văzut că  $dL = \vec{F} \cdot d\vec{r} = -dV \Rightarrow q_0 \vec{E} \cdot d\vec{r} = -d(q_0 \varphi)$

$$\Rightarrow \vec{E} \cdot d\vec{r} = -d\varphi = -\frac{\partial \varphi}{\partial x} dx - \frac{\partial \varphi}{\partial y} dy - \frac{\partial \varphi}{\partial z} dz \equiv -\nabla \varphi \cdot d\vec{r}$$

de unde avem

$$\vec{E} = -\nabla \varphi \quad (11)$$

Să considerăm din nou mai multe sarcini electrice

$$\vec{E} = \sum_{i=1}^n \vec{E}_i = -\sum_{i=1}^n \nabla \varphi_i = -\nabla \left( \sum_{i=1}^n \varphi_i \right) = -\nabla \varphi$$

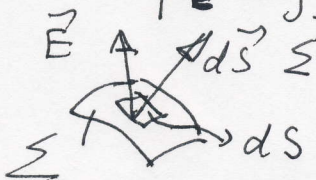
$$\Rightarrow \varphi(\vec{r}) = \sum_{i=1}^n \varphi_i = \sum_{i=1}^n \frac{q}{4\pi\epsilon_0 |\vec{r} - \vec{r}_i|} \quad (12)$$

Similar cu analiza lui  $\vec{E}$  pentru o distribuție continuă de sarcini într-un volum  $V$ , avem potențialul creat de acesta în  $\vec{r}$

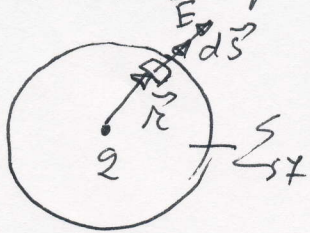
$$\varphi(\vec{r}) = \iiint_V dv' \frac{\rho(\vec{r}')}{4\pi\epsilon_0 |\vec{r} - \vec{r}'|} \quad (13)$$

Definim fluxul (intensitatea) câmpului electric  $\vec{E}$  printr-o suprafață  $\Sigma$  prin

$$\Phi_e = \iint \vec{E} \cdot d\vec{S}$$



Să analizăm fluxul lui  $\vec{E}$  printr-o suprafață sferică în jurul unei sarcini punctiforme, având-o pe a aceasta în centru.



$$\begin{aligned} \Phi_{e|_{\Sigma}} &= \iint_{\Sigma} \vec{E} \cdot d\vec{S} = \iint_{\Sigma} \frac{q}{4\pi\epsilon_0 R^2} \frac{\vec{r}}{R} \cdot d\vec{S} = \\ &= \iint_{\Sigma} \frac{q}{4\pi\epsilon_0 R^2} \frac{R dS}{R}, \quad R = \text{constant pe sferă} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \Phi_e = \frac{q}{4\pi\epsilon_0 R^2} \iint_{\Sigma} dS = \frac{q}{4\pi\epsilon_0 R^2} 4\pi R^2 = \frac{q}{\epsilon_0} \quad (15)$$

Asadar  $\Phi_{e|_{\Sigma}} = \frac{q}{\epsilon_0}$

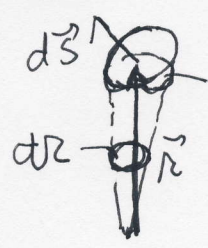
Să alegem o suprafață arbitrară în jurul sarcinii. Definim unghiul solid pe



$$d\Omega = \frac{dS}{r^2}, \quad dS \text{ pe o sferă de } R \text{ a } R.$$

$$\text{În jurul unei sarcini punctiforme unghiul solid total este } \Omega = \frac{S_{\Sigma}}{R^2} = \frac{4\pi R^2}{R^2} = 4\pi$$

Cum  $d\vec{S}$  este perpendicular pe  $\vec{r}$  în cazul sferei putem deduce expresia unghiului solid pentru  $d\vec{S}$  arbitrar într-un punct  $\vec{r}$ .



$$\Omega(\vec{r}) = \frac{dS_{\perp}}{r^2} = \frac{dS \cos \alpha}{r^2} = \frac{d\vec{S} \cdot \vec{r}}{r^2 |\vec{r}|}$$

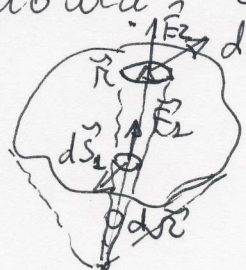
Asadar pentru o suprafasa arbitrară inclusă

$$\begin{aligned} \Phi_e &= \oiint_{\Sigma} \frac{q}{4\pi\epsilon_0 r^2} \frac{\vec{r}}{r} d\vec{S} = \oiint_{\Sigma} \frac{q}{4\pi\epsilon_0} d\Omega = \frac{q}{4\pi\epsilon_0} \oiint_{\Sigma} d\Omega = \\ &= \frac{q}{4\pi\epsilon_0} 4\pi = \frac{q}{\epsilon_0} \end{aligned}$$

Asadar indiferent de poziția sarcinii în interiorul unei suprafețe închise (oricare ar fi forma acesteia) fluxul prin acea suprafață a lui  $\vec{E}$  este

$$\Phi_e|_{\Sigma} = \frac{q}{\epsilon_0} \quad q \text{ în interior} \quad (16)$$

Să considerăm acum o suprafață închisă exterioră la sarcini. Considerăm două suprafețe elementare aflate pe același punct



$$\begin{aligned} d\Phi_e|_{dS_2} &= \vec{E}_2 \cdot d\vec{S}_2 = \frac{q}{4\pi\epsilon_0 r_2^2} \frac{\vec{r}_2}{r_2} \cdot d\vec{S}_2 = \\ &= \frac{q}{4\pi\epsilon_0} d\Omega_2 = \frac{q}{4\pi\epsilon_0} d\Omega \end{aligned}$$

$$\text{similar } d\Phi_e|_{dS_1} = -\frac{q}{4\pi\epsilon_0} d\Omega \quad \text{semnul minus}$$

provine de la orientarea opusă a lui  $d\vec{S}_1$ .

Prin integrare (însumarea) pe întreaga suprafață închisă există perechi de estfel de formă ce se compensează ( $d\Phi_e|_{dS_2} + d\Phi_e|_{dS_1} = \frac{q}{4\pi\epsilon_0} d\Omega - \frac{q}{4\pi\epsilon_0} d\Omega$ ) și fluxul este zero. Asadar

$$\Phi_e|_{\Sigma} = 0 \quad q \text{ în exterior} \quad (17)$$

Să considerăm acum  $n$  sarcini punctiforme și o suprafață arbitrară închisă.

$$d\Phi_e = \vec{E} \cdot d\vec{S} = \vec{E}_1 \cdot d\vec{S} + \dots + \vec{E}_n \cdot d\vec{S} = d\Phi_1 + \dots + d\Phi_n$$

Prin integrare pe suprafața închisă obținem

$$\begin{aligned} \Phi_e|_{\Sigma} &= \Phi_1 + \dots + \Phi_n = \sum_{i=1}^n \Phi_i|_{\Sigma} = \sum_{i=1}^n \frac{q_i(\text{int})}{\epsilon_0} = \frac{1}{\epsilon_0} \sum_i q_i(\text{int}) \quad (18) \\ \Rightarrow \Phi_e|_{\Sigma} &= \frac{q_{\text{int}}}{\epsilon_0} \end{aligned}$$

Considerăm acum o distribuție continuă de sarcini. Sarcinile interioare sunt doar ale cuprinsului în exteriorul suprafeței  $\Sigma$  deci în volumul  $V(\Sigma)$ .

$$q_{\text{int}} = \sum q_i^{(\text{int})} = \iiint_{V(\Sigma)} dq_{\text{int}} = \iiint_{V(\Sigma)} \rho dV \quad (19)$$

Suntem acum în situația de a scrie legea lui Gauss (din 18))

$$\oiint_{\Sigma} \vec{E} \cdot d\vec{S} = \frac{q_{\text{int}}}{\epsilon_0} \quad (20)$$

Ținând cont și de (19) avem forma globală a legii lui Gauss

$$\oiint_{\Sigma} \vec{E} d\vec{S} = \frac{1}{\epsilon_0} \iiint_{V(\Sigma)} \rho dV \quad (21)$$

Folosind acum teorema Gauss-Ostrogradski

$$\oiint_{\Sigma} \vec{E} d\vec{S} = \iiint_{V(\Sigma)} (\nabla \cdot \vec{E}) dV \quad \text{în (21) obținem}$$

$$\iiint_{V(\Sigma)} (\nabla \cdot \vec{E}) dV = \frac{1}{\epsilon_0} \iiint_{V(\Sigma)} \rho dV \quad \text{care conduce}$$

la forma locală a legii lui Gauss

$$\nabla \cdot \vec{E} = \frac{\rho}{\epsilon_0} \quad (22)$$

Pe de altă parte am văzut că  $\vec{E} = -\nabla\phi$ . Determinăm

$$\nabla \times \vec{E} = -\nabla \times \nabla\phi = 0. \quad \text{Așadar}$$

$$\nabla \times \vec{E} = 0 \quad (23)$$

Aceste două ecuații (22) și (23) sunt ecuațiile fundamentale ale electrostaticii. Rezolvarea lor în secvență determină valoarea lui  $\vec{E}$  pentru orice distribuție cunoscută de sarcini  $\rho$ .

O varianta mai simplă de rezolvare a acestora este folosirea potențialului  $\phi$ . Am văzut că (23) este echivalent cu  $\vec{E} = -\nabla\phi$  care introdus în (22) conduce la  $\nabla \cdot \nabla\phi = -\frac{\rho}{\epsilon_0}$  adică

$$\Delta\phi = -\frac{\rho}{\epsilon_0} \quad (23^*)$$

Această ecuație reprezintă ecuația lui Poisson.

Evident, după cum am văzut, o soluție a acestei a este de forma (13).

Dacă  $\rho = 0$  într-un anumit domeniu din spațiu ecuația lui Poisson trece în ecuația lui Laplace

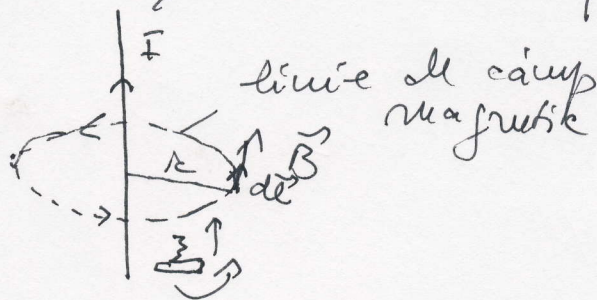
$$\Delta \varphi = 0 \quad (24)$$

Observație: legea lui Gauss și implicit ecuațiile a seceră din aceste sunt valabile datorită proporționalității interacției electrostatice cu  $1/r^2$  (fapt fundamental în demonstrațiile anterioare).

## 5.2. Magnetostatica.

Studiăm câmpul magnetic produs de curenți staționari.

Experimental s-a constatat că în jurul unui conductor rectiliniu parcurs de un curent  $I$  în direcția  $\vec{I}$  există un câmp magnetic, de inducție  $\vec{B}$



$$B = \frac{\mu_0 I}{2\pi r} \quad (24)$$

$\mu_0$  - permeabilitatea vidului.

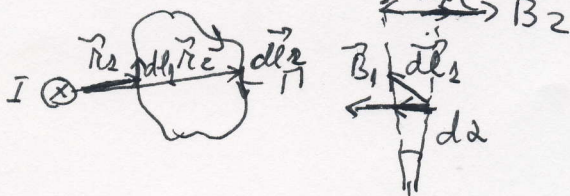
Să determinăm acum circulația vectorului  $\vec{B}$  pe o curbă circulară într-un plan perpendicular pe conductor în jurul acestuia. (curba  $\Gamma_c$ )

$$C_c \equiv \oint_{\Gamma_c} \vec{B} \cdot d\vec{l} = \oint_{\Gamma_c} B dl = \oint_{\Gamma_c} \frac{\mu_0 I}{2\pi r} dl = \frac{\mu_0 I}{2\pi r} \oint_{\Gamma_c} dl,$$

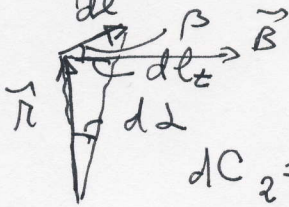
am folosit faptul  $r = \text{constant pe cerc}$ .

$$\text{Obținem așadar că } C_c = \frac{\mu_0 I}{2\pi r} \cdot 2\pi r = \mu_0 I \quad (25)$$

Să considerăm acum o curbă arbitrară exterioară  $\Gamma$  Considerăm două segmente infinitesimale de curbă (opuse) întinse de același număr  $dl$



Exprimăm mișcarea în funcție de  $d\vec{l}$  în  $\vec{r}$



$$dd = \frac{dl}{R} = \frac{dl \cos \beta}{R} \Rightarrow dl \cos \beta = R dd$$

$$dC_2 = \vec{B}_2 \cdot d\vec{l}_2 = B_2 dl_2 \cos \beta = B_2 R dd = \frac{\mu_0 I}{2\pi R} dd = \frac{\mu_0 I}{2\pi} dd$$

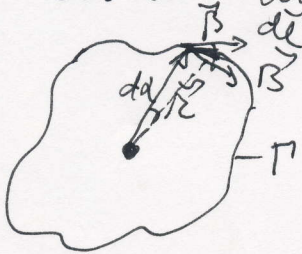
Pentru  $dC_1$  obținem aceiași valoare deoarece  $d\vec{l}_1$  subsqvide aceluși mișc  $dd$ , dar cu sens opus circulației față de fus opus.  $dC_1 = -\frac{\mu_0 I}{2\pi} dd$ . Prin integrare pe „însumele” toate porțiunile opuse de tip  $dC_2$ ,  $dC_1$  pentru care avem  $dC_2 + dC_1 = 0$ . Astfel încaț obținem  $C_{\pi} = 0$  I, exterior. (26)

Observație: acest rezultat se obține datorită dependenței de tipul  $\frac{1}{R}$  a lui  $|\vec{B}|$ .

Considerăm acum un număr de  $n$  curenți.

Considerăm o curbă  $\Gamma$  care îi conține pe acyba în interiorul său.

Pentru început analizăm cazul în care descrie anterior și constatăm că dacă un conductor este exterior curbei circulației lui  $\vec{B}$  pe acea curbă este nulă. A mai rămas de studiat și cazul în care un conductor parcurs de I este inclus de o curbă arbitrară



$$C_{\Gamma} = \oint_{\Gamma} \vec{B} \cdot d\vec{l} = \oint_{\Gamma} B \cdot dl \cos \alpha = \oint_{\Gamma} \frac{\mu_0 I}{2\pi r} R dd = \frac{\mu_0 I}{2\pi} \oint_{\Gamma} dd = \frac{\mu_0 I}{2\pi} 2\pi = \mu_0 I \quad (27)$$

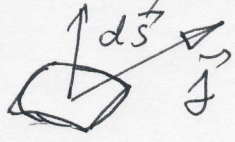
Așadar indiferent de forma curbei

$$C_{\Gamma} = \mu_0 I.$$

Pentru  $n$  curenți avem

$$C_{\Gamma} = \oint_{\Gamma} \vec{B} \cdot d\vec{l} = \oint_{\Gamma} \sum_{i=1}^n \vec{B}_i \cdot d\vec{l} = \sum_{i=1}^n \oint_{\Gamma} \vec{B}_i \cdot d\vec{l} = \sum_{i=1}^n \mu_0 I_i \quad (28)$$

Presupunem acum că avem o distribuție continuă de curenți electrici. Definiți densitatea de curent  $\vec{j}$  astfel.  $|\vec{j}| = \frac{dI}{dS_n}$ , cu  $dS_n$  suprafață elementară normală pe direcția lui  $\vec{j}$ .



Atunci pentru  $d\vec{S}$  orientată arbitrar

$$dI = \vec{j} \cdot d\vec{S}$$

Printr-o suprafață închisă  $\Sigma$  curentul total se determină prin integrare

$$I_{\Sigma} = \iint_{\Sigma} \vec{j} \cdot d\vec{S}$$

În cazul distribuției continue de curenți relația (28) se scrie

$$\oint \vec{B} \cdot d\vec{l} = \iint_{\Sigma(\pi)} \mu_0 \vec{j} \cdot d\vec{S} \quad (29)$$

Acesta este o formă a legii circuitale a lui Ampere scrisă sub formă globală.

Rezolvăm acum teorema lui Stokes din punct de vedere vectorial

$$\oint \vec{B} \cdot d\vec{l} = \iint_{\Sigma(\pi)} (\nabla \times \vec{B}) \cdot d\vec{S} \quad (30)$$

și din (29) obținem

$$\iint_{\Sigma(\pi)} (\nabla \times \vec{B}) \cdot d\vec{S} = \mu_0 \iint_{\Sigma(\pi)} \vec{j} \cdot d\vec{S}$$

de unde obținem forma locală a legii lui Ampere

$$\nabla \times \vec{B} = \mu_0 \vec{j} \quad (31)$$

Deoarece câmpul magnetic are liniile de câmp închise fluxul magnetic prin orice suprafață închisă este nul.

$$\oiint \vec{B} \cdot d\vec{S} = 0 \quad (32)$$

Utilizând teorema Gauss-Ostrogradski (32) ca

$$\text{forma } \iiint_{V(\Sigma)} (\nabla \cdot \vec{B}) \cdot dV = 0 \quad (33)$$

de unde

$$\nabla \cdot \vec{B} = 0 \quad (34)$$



Ecuațiile (31) și (34) reprezintă ecuațiile fundamentale ale magnetostaticii (viduți!).

Cunoscând distribuția de curenți  $\vec{j}(\vec{r})$  putem determina cauzalitatea câmpului magnetic  $\vec{B}$ .

Să încercăm să rezolvăm această problemă. Ecuația (34) este satisfăcută evident dacă  $\vec{B}$  se scrie cu ajutorul unui potențial vector  $\vec{A}$  prin relația

$$\vec{B} = \nabla \times \vec{A} \quad (35)$$

Într-adevăr  $\nabla \cdot (\nabla \times \vec{B}) \equiv 0$

Introducem apoi  $\vec{B}$  în ecuația (36)

$$\nabla \times (\nabla \times \vec{A}) = \mu_0 \vec{j}$$

sau

$$\nabla(\nabla \cdot \vec{A}) - (\nabla \cdot \nabla) \vec{A} = \mu_0 \vec{j} \quad (37)$$

Facem următoarea observație: relația (35) nu definește în mod unic pe  $\vec{A}$ , ci până la un gradient al unei funcții arbitrare de coordonate  $\varphi(\vec{r})$ . Într-adevăr să presupunem că facem schimbarea

$$\vec{A} \rightarrow \vec{A}' = \vec{A} + \nabla \varphi, \quad (38)$$

Atunci  $\vec{B}' = \nabla \times \vec{A}' = \nabla \times \vec{A} + \nabla \times \nabla \varphi = \nabla \times \vec{A} = \vec{B}$ .

Cum  $\varphi$  este arbitrară înseamnă că putem impune restricții suplimentare asupra lui  $\vec{A}$  (după necesitate). Ecuația (37) impune înțelegerea condiției

$$\nabla \cdot \vec{A} = 0, \quad (39)$$

numită etalonaaj Coulomb. Aceasta se reduce la a alege funcția  $\varphi$  astfel încât  $\Delta \varphi = 0$ .

În acest caz din (38) avem  $\nabla \cdot \vec{A}' = \nabla \cdot \vec{A} + \Delta \varphi = 0 \Rightarrow$

$$\nabla \cdot \vec{A} = \nabla \cdot \vec{A}' = 0 \quad \forall \vec{A} \text{ care ține o astfel de condiție}$$

Ecuația (37) se scrie mai simplu acum

$$\Delta \vec{A} = -\mu_0 \vec{j} \quad (37)$$

sau pe componente Carteziene

$$\Delta A_x = -\mu_0 j_x$$

$$\Delta A_y = -\mu_0 j_y$$

$$\Delta A_z = -\mu_0 j_z$$

$$(38)$$

Fiecare din ecuațiile de mai sus reprezintă câte o ecuație de tip Poisson pentru care știm soluția din electrostatică (avem corespundența  $\rho \leftrightarrow \rho_{\text{stat}}$ ,  $\epsilon_0 \leftrightarrow \epsilon_0$ ,  $\rho \leftrightarrow \rho_{\text{stat}}$ ). Pe baza acestei ~~comparații~~ putem scrie (vezi formula (13) a lui  $\psi$ )

$$A_x(\vec{r}) = \iiint dV' \frac{\mu_0 j_x(\vec{r}')}{4\pi |\vec{r} - \vec{r}'|} \quad (39)$$

și similar

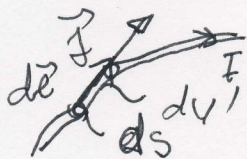
$$A_y(\vec{r}) = \iiint dV' \frac{\mu_0 j_y(\vec{r}')}{4\pi |\vec{r} - \vec{r}'|}, \quad A_z(\vec{r}) = \iiint dV' \frac{\mu_0 j_z(\vec{r}')}{4\pi |\vec{r} - \vec{r}'|}$$

Cele trei relații anterioare se pot scrie într-o singură relație vectorială. Dacă ar soluția generală pentru  $\vec{A}$  este:

$$\vec{A}(\vec{r}) = \iiint dV' \frac{\mu_0 \vec{j}(\vec{r}')}{4\pi |\vec{r} - \vec{r}'|} \quad (40)$$

Considerăm acum cazul particular al unui curent filiform de-a lungul unui conductor care are forma unei curbe arbitrare  $\Gamma$ .

Considerăm un element arbitrar  $d\vec{l}$  pe  $\Gamma$



$$|\vec{j}| = \frac{I}{ds} \Rightarrow |\vec{j}| dV' = I \frac{dV'}{ds} = I \frac{dl ds}{ds} = I dl$$

$$\text{Cum } \vec{j} \parallel d\vec{l} \Rightarrow \vec{j} dV' = I d\vec{l}$$

Acum integrala se face în lungul curbei  $\Gamma$

$$A(\vec{r}) = \int \frac{\mu_0 d\vec{l}}{4\pi |\vec{r} - \vec{r}'|} \quad (41)$$

Cuoscând  $\vec{A}(\vec{r})$  putem determina  $\vec{B}(\vec{r})$  prin

$$\begin{aligned} \vec{B} &= \nabla \times \vec{A} = \iiint dV' \cdot \frac{\mu_0 \nabla \times \vec{j}(\vec{r}')}{4\pi |\vec{r} - \vec{r}'|} = \\ &= \frac{\mu_0}{4\pi} \iiint dV' \vec{j}(\vec{r}') \times \nabla \left( \frac{1}{|\vec{r} - \vec{r}'|} \right) \end{aligned} \quad (42)$$

$$\text{Dar } \nabla \frac{1}{|\vec{r} - \vec{r}'|} = \vec{r} \frac{\partial}{\partial x} \frac{1}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (z-z')^2}} + \vec{y} \frac{\partial}{\partial y} \frac{1}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (z-z')^2}} + \vec{z} \frac{\partial}{\partial z} \frac{1}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (z-z')^2}}$$

$$+k \frac{\partial}{\partial z} \frac{1}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (z-z')^2}} =$$

$$= -\frac{1}{2} \frac{1}{\sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (z-z')^2}^3} (\vec{i}^z (x-x') + \vec{j}^z (y-y') + k^z (z-z'))$$

$$= -\frac{(\vec{r} - \vec{r}')}{|\vec{r} - \vec{r}'|^3}$$

obținem pentru  $\vec{B}(\vec{r})$  formula generală

$$\vec{B} = \frac{\mu_0}{4\pi} \iiint dV' \frac{\vec{j}(\vec{r}') \times (\vec{r} - \vec{r}')}{|\vec{r} - \vec{r}'|^3} \quad (42)$$

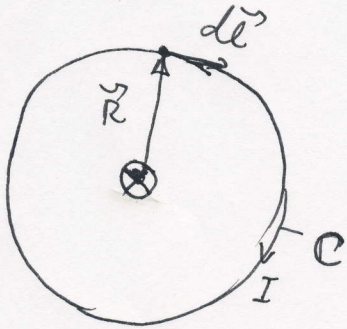
Se poate particulariza și această ecuație la un conductor filiform prin substituția  
 densității curenților  $dV' \vec{j}(\vec{r}') \leftrightarrow I d\vec{l}(\vec{r}')$

$$\vec{B}(\vec{r}) = \frac{\mu_0 I}{4\pi} \int \frac{d\vec{l}(\vec{r}') \times (\vec{r} - \vec{r}')}{|\vec{r} - \vec{r}'|^3} \quad (43)$$

Ultima relație se numește legea Biot-Savart-Laplace

Exemplu:

Săi determinăm  $\vec{B}$  în centrul unei spirale  
 circulare de rază  $R$



Alegem originea distanței de coordonate în centrul spiralei  
 $\vec{r} = 0 \quad \vec{r}' = \vec{R}$

$$\vec{B}(0) = -\frac{\mu_0 I}{4\pi} \oint_C \frac{d\vec{l}(\vec{R}) \times \vec{R}}{R^3}$$

$$|\vec{B}(0)| = \frac{\mu_0 I}{4\pi} \int_C \frac{dl \cdot R \sin \frac{\pi}{2}}{R^3} = \frac{\mu_0 I}{4\pi R^2} \int_C dl =$$

$$= \frac{\mu_0 I}{4\pi R^2} 2\pi R \Rightarrow |\vec{B}(0)| = \frac{\mu_0 I}{2R}$$

Sensul lui  $\vec{B}$  se determină după regula  
 produsului vectorial în cazul nostru este sensul  
 vectorului -  $d\vec{l} \times \vec{R} = \vec{R} \times d\vec{l}$

### 5.3. Inducția electromagnetică

Experimentele lui Faraday au fost în esență fenomenul inducției unei tensiuni electromotoare datorită unei flux magnetic variabile în timp.

\* Tensiunea electromotoare de-a lungul unei curbe închise  $\Gamma$  este egală cu viteza de variație în timp (cu semn schimbat) a fluxului magnetic prin orice suprafață ce se sprijină pe  $\Gamma$ .

$$e = - \frac{d\Phi_B}{dt} \quad (44)$$

Existența unei tensiuni presupune existența unui câmp electric indus  $\vec{E}$ . După cum am mai analizat la etapa din te tensiune (diferența de potențial) și  $\vec{E}$  putem scrie

$$e = \oint \vec{E} \cdot d\vec{l}. \quad (45)$$

Pe de altă parte fluxul magnetic prin suprafața  $\Sigma(\Gamma)$  se scrie

$$\Phi_B = \iint_{\Sigma(\Gamma)} \vec{B} \cdot d\vec{S} \quad (46)$$

Legea inducției se poate scrie acum astfel

$$\oint_{\Gamma} \vec{E} \cdot d\vec{l} = - \frac{d}{dt} \iint_{\Sigma(\Gamma)} \vec{B} \cdot d\vec{S}$$

sau

$$\iint_{\Sigma(\Gamma)} (\nabla \times \vec{E}) \cdot d\vec{S} = \iint_{\Sigma(\Gamma)} \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \cdot d\vec{S} \quad (47)$$

De unde obținem forma locală a legii lui Faraday (inducției electromagnetice)

$$\nabla \times \vec{E} = - \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \quad (48)$$

## 5.4. Ecuațiile lui Maxwell.

Analizând ecuațiile electrostatice, magnetostatice și legea inducției electromagnetice, Maxwell a ajuns la concluzia că cele două câmpuri pot fi analizate unitar, într-o teorie unificată a câmpului electric și a câmpului magnetic numită electrodinamică clasică.

Așadar avem ecuațiile

$$\begin{cases} \nabla \cdot \vec{E} = \frac{\rho}{\epsilon_0} \\ \nabla \times \vec{E} = - \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \\ \nabla \cdot \vec{B} = 0 \\ \nabla \times \vec{B} = \mu_0 \vec{j} \end{cases} \quad (49)$$

Chiar la prima vedere, pentru o simetrie a ecuațiilor, cum este de presupus, din ultima ecuație pare să lipsească "ceva".

Pentru a vedea acest lucru să aplicăm operația de divergență pe ultima ecuație

$$\nabla \cdot (\nabla \times \vec{B}) = \mu_0 \nabla \cdot \vec{j} \quad (50)$$

$$\text{Cum } \nabla \cdot (\nabla \times \vec{B}) \equiv 0 \quad \forall \vec{B} \Rightarrow \nabla \cdot \vec{j} = 0. \quad (50^*)$$

Electrodinamica analizează și sarcinile în mișcare, nu numai cazul staționar ca electrostatica. Pe de altă parte sarcina electrică se conservează. Conservarea acesteia se poate exprima astfel. Fie  $V$  un volum în care avem o distribuție de sarcină de densitate  $\rho(t, \mathcal{R})$ . Sarcinile pot să circule acum în și din volumul considerat prin suprafața exterioară a acestuia.

Știm că  $\frac{dq}{dt} = I$ ,  $I$  - intensitatea curentului electric (care înțelegem sarcina ce trece printr-o suprafață în unitatea de timp).

Intensitatea curentului electric prin suprafața  $\Sigma$  ce mărginește volumul  $V$  este

$$I = \iint_{\Sigma(x)} \vec{j} \cdot d\vec{S}, \quad \vec{j} - \text{densitatea de curent electric}$$

Conservarea sarcinii electrice se exprimă acum prin

$$\frac{dq}{dt} = - \iint_{\Sigma(v)} \vec{j} \cdot d\vec{S} \quad (52)$$

Dar

$$q(t) = \iiint_V \rho(\vec{r}, t) dV \quad (52)$$

și (51) se scrie

$$\frac{d}{dt} \iiint_V \rho(\vec{r}, t) dV = - \iint_{\Sigma(x)} \vec{j} \cdot d\vec{S} \quad (53)$$

Aplicăm în membrul drept teorema Gauss-Ostrogradski și avem

$$\iiint_V \frac{\partial \rho}{\partial t} dV = - \iiint_V \vec{\nabla} \cdot \vec{j} dV \quad (54)$$

de unde obținem forma locală a legii conservării sarcinii electrice

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \vec{\nabla} \cdot \vec{j} = 0 \quad (55)$$

Am văzut că ecuațiile (49) ne conduc la  $\vec{\nabla} \cdot \vec{j} = 0$  care implică  $\frac{\partial \rho}{\partial t} = 0$ , ori acum analizăm cazul restabilim  $\frac{\partial \rho}{\partial t} \neq 0$ . Avem astfel o contradicție. Aceasta se dată că în ultima ecuație din (49) lipsește "cova".

Rescriem ultima ecuație din (49) în forma

$$\vec{\nabla} \times \vec{B} = \mu_0 \vec{j} + \mu_0 \vec{j}_d. \quad (56)$$

$\vec{j}_d$  se numește curent de deplasare, deoarece el este o consecință a lui  $\frac{\partial \rho}{\partial t} \neq 0$ , adică  $\rho$  depinde și de timp, ceea ce presupune o deplasare a sarcinilor electrice (presupusă deja). Oricum, și  $\vec{j} \neq 0$  presupune deplasare de sarcini (fiind definit ca ajutorul intensității curentului electric  $I$ ) însă această deplasare se face

in regim staționar (adică deplasarea sarcinilor electrice se face în așa fel încât densitatea de sarcină nu se modifică în timp într-un anumit punct din spațiu).  
 Astfel termenul de curent de deplasare pentru  $\vec{j}_d$  nu este totuși propriu.

Aplicăm din nou operația de divergență ( $\nabla \cdot$ ) pe ecuația (56).

$$\nabla \cdot (\nabla \times \vec{B}) = \mu_0 \nabla \cdot \vec{j} + \mu_0 \nabla \cdot \vec{j}_d \quad (56)$$

În (56) folosim acum legea conservării sarcinii electrice (55), de unde  $\nabla \cdot \vec{j} = -\frac{\partial \rho}{\partial t}$ , și obținem

$$0 = -\mu_0 \frac{\partial \rho}{\partial t} + \mu_0 \nabla \cdot \vec{j}_d \quad (57)$$

Din prima ecuație (49) găsim  $\rho = \epsilon_0 \nabla \cdot \vec{E}$  care introdusă în (57) conduce la

$$\frac{\partial}{\partial t} (\epsilon_0 \nabla \cdot \vec{E}) = \nabla \cdot \vec{j}_d \Leftrightarrow \nabla \cdot \left( \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \right) = \nabla \cdot \vec{j}_d \quad (58)$$

(Operațiile  $\frac{\partial}{\partial t}$  și  $\nabla$  comută deoarece  $\nabla = \vec{i} \frac{\partial}{\partial x} + \vec{j} \frac{\partial}{\partial y} + \vec{k} \frac{\partial}{\partial z}$  și  $\frac{\partial}{\partial t} \frac{\partial}{\partial x} = \frac{\partial}{\partial x} \frac{\partial}{\partial t}$ , etc - teorema lui Schwartz).

Din (58) putem identifica acum termenii lipsă și avem

$$\vec{j}_d = \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \quad (59)$$

Așadar ultima ecuație din (49) devine consistentă și avem pentru aceste forma

$$\nabla \times \vec{B} = \mu_0 \vec{j} + \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \quad (60)$$

Știm acum în situația de a scrie complet ecuațiile fundamentale ale electrodinamicii (în vid) numite și ecuațiile lui Maxwell.

$$\begin{cases} \nabla \cdot \vec{E} = \frac{\rho}{\epsilon_0} & (61) \\ \nabla \times \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} & (62) \\ \nabla \cdot \vec{B} = 0 & (63) \\ \nabla \times \vec{B} = \mu_0 \vec{j} + \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} & (64) \end{cases}$$

Acste ecuații sunt în sens general ecuații de câmp și reprezintă ecuațiile de „mişcare” în cazul electrodinamicii clasice.

Într-o mișcare în acest caz înțelegem evoluția în timp a câmpurilor. Rezolvarea acestor ecuații înțelegem determinarea câmpurilor  $\vec{E}$  și  $\vec{B}$  în orice punct din spațiul  $(\vec{R})$  la orice moment  $t$ , adică  $\vec{B} = \vec{B}(\vec{R}, t)$ , și  $\vec{E} = \vec{E}(\vec{R}, t)$

Ecuațiile Maxwell sunt ecuații diferențiale cu derivati parțiale. Cunoșcând distribuția de curenți  $\vec{j}$  și de sarcină  $\rho$  precum și datele condiții la limită (echivalentul condițiilor inițiale în mecanică clasică)

putem în principiu determina configurația câmpului electromagnetic la orice moment:  $\vec{E}(\vec{R}, t)$ ,  $\vec{B}(\vec{R}, t)$ .

Observație: teoriile de câmp, cum este și cazul teoriei câmpului electromagnetic (electrodinamica clasică) pot fi privite ca teorii pentru sisteme cu  $n$  grade de libertate. Am văzut că pentru un sistem cu 7 grade de libertate configurația sistemului la un moment dat este dată de coordonatele generalizate

$$q^I(t), \quad I = 1, \dots, 7$$

În cazul câmpurilor  $\vec{E}$  și  $\vec{B}$  putem scrie

$$\vec{E}(\vec{R}, t) \equiv \vec{E}^I(t) \equiv E^{i,x,y,z}(t)$$

asadar indicile  $I \leftrightarrow (i, x, y, z)$ .  $I$  are 7 valori finite în scrierea indicile  $(i, x, y, z)$  au o înfinitate continuă de valori:  $i = 1, 2, 3$  dar  $x, y, z \in (-\infty, +\infty)$ .

observație: electrodinamica clasică prin ecuațiile sale fundamentale descrie câmpurile  $\vec{E}$  și  $\vec{B}$  într-un mod unificat

În funcție de configurațiile de curenți și sarcini distingem mai multe configurații ale electrodinamicii

- în cazul staționar  $\frac{\partial \rho}{\partial t} = 0$  ( $\Rightarrow \rho = \rho(\vec{R})$ ), și

$$\frac{\partial \vec{j}}{\partial t} = 0 \quad (\Rightarrow \vec{j} = \vec{j}(\vec{R})). \quad \text{Miu } \frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla \cdot \vec{j} = 0 \Rightarrow \nabla \cdot \vec{j} = 0. \quad \text{Miu}$$

$$\text{ec (64)} \quad \nabla \cdot (\nabla \times \vec{B}) = \mu_0 \nabla \cdot \vec{j} + \mu_0 \epsilon_0 \nabla \cdot \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \Rightarrow \nabla \cdot \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = 0 \Rightarrow$$

$$\vec{E} = E(\vec{R}) \Rightarrow \frac{\partial E}{\partial t} = 0 \Rightarrow \nabla \times \vec{B} = \mu_0 \vec{j}(\vec{R}) \Rightarrow \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = 0.$$



Asadar cazul staionar inseamna

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} = 0 \quad \frac{\partial \vec{j}}{\partial t} = 0 \quad \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = 0 \quad \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = 0 \quad (65)$$

si ecuatiile lui Maxwell se simplifică:

- $\nabla \cdot \vec{E} = \frac{\rho}{\epsilon_0}$  si  $\nabla \times \vec{E} = 0$  in care apare doar  $\vec{E}$  si reprezintă ecuațiile electrostatice (vidului)
- $\nabla \cdot \vec{B} = 0$  si  $\nabla \times \vec{B} = \mu_0 \vec{j}$  in care apare doar  $\vec{B}$  si reprezintă ecuațiile magnetostatice (vidului)

### 5.5. Unde electromagnetice (in vid)

Vom scrie ecuatiile lui Maxwell într-un alt caz particular, adică într-o zonă din spațiu în care  $\rho = 0$  si  $\vec{j} = 0$ . Această zonă se mai numește si zona undelor electromagnetice libere (sau câmpului electromagnetic liber).

Ecuatiile lui Maxwell au acum forma

$$\nabla \cdot \vec{E} = 0 \quad (65)$$

$$\nabla \times \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \quad (66)$$

$$\nabla \cdot \vec{B} = 0 \quad (67)$$

$$\nabla \times \vec{B} = \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \quad (68)$$

Vom determina soluția acestor ecuații.

Aplicăm operația rotor pe ecuația (66)

$$\nabla \times (\nabla \times \vec{E}) = -\nabla \times \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \quad (69)$$

$$\nabla(\nabla \cdot \vec{E}) - (\nabla \cdot \nabla) \vec{E} = -\frac{\partial}{\partial t} (\nabla \times \vec{B})$$

Utilizăm acum ecuația (65) si ecuația (68) în (69)

$$-\nabla^2 \vec{E} = -\mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial}{\partial t} \frac{\partial}{\partial t} \vec{E}$$

si obtinem o ecuație pentru  $\vec{E}$

$$\Delta \vec{E} = \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} = 0 \quad (70)$$

Aplicăm operația rotor ( $\nabla \times$ ) pe ecuația (68)

$$\nabla \times (\nabla \times \vec{B}) = \epsilon_0 \mu_0 \nabla \times \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$$

$$\nabla(\nabla \cdot \vec{B}) - (\nabla \cdot \nabla) \vec{B} = \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial (\nabla \times \vec{E})}{\partial t} \quad (71)$$

Ținând cont de (67) și (66) obținem din (71)

$$-\nabla^2 \vec{B} = -\mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial}{\partial t} \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$$

și obținem o ecuație doar pentru  $\vec{B}$

$$\Delta \vec{B} - \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial^2 \vec{B}}{\partial t^2} = 0 \quad (72)$$

Ecuațiile (70) și (72) reprezintă ecuațiile undelor electromagnetice. (vom vedea ulterior justificarea termenului de undă).

În funcție de simetria problemei se pot alege diverse sisteme de coordonate în scrierea ecuațiilor (70) și (72).

### 5.5.1. Unde electromagnetice plane

Vom prezenta cazul cel mai simplu când problema are o simetrie planară. În acest caz cele mai adecvate sunt coordonatele carteziene.

Fiecare din ecuațiile (70) sau (72) reprezintă câte trei ecuații scalare pentru componentele  $E_x, E_y, E_z$  respectiv  $B_x, B_y, B_z$  și au toate aceiași formă. De aceea în loc de șase ecuații identice vom analiza o singură ecuație în care determinăm funcția  $\varphi(x, y, z, t)$  care poate fi oricare din componentele  $E_x, E_y, E_z, B_x, B_y, B_z$ . Adădăm avem ecuația

$$\Delta \varphi - \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial^2 \varphi}{\partial t^2} = 0 \Leftrightarrow \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial z^2} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial t^2} = 0, \quad (73)$$

unde am făcut notația  $c^2 = \frac{1}{\mu_0 \epsilon_0} \Leftrightarrow c = \frac{1}{\sqrt{\mu_0 \epsilon_0}}$

(vom desprinde mai târziu semnificația lui  $c$ ) deoarece avem simetrie planară ne putem alege sistemul de coordonate astfel încât  $\varphi = \varphi(x, t)$ , adică  $\frac{\partial \varphi}{\partial y} = 0$  și  $\frac{\partial \varphi}{\partial z} = 0$ .

Scrisa modelor (plane) (73) are forma

$$\frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial t^2} = 0 \quad (74)$$

Pentru a rezolva aceasta ecuație facem următoarea schimbare de variabile.

$$\zeta = t - \frac{x}{c}, \quad \eta = t + \frac{x}{c} \quad (75)$$

În acest caz  $\varphi(x, t) = \varphi(\zeta(x, t), \eta(x, t))$

Rescriem ecuația (74) în coordonate  $\zeta$  și  $\eta$

$$\frac{\partial \varphi}{\partial x} = \frac{\partial \varphi}{\partial \zeta} \frac{\partial \zeta}{\partial x} + \frac{\partial \varphi}{\partial \eta} \frac{\partial \eta}{\partial x} = -\frac{\partial \varphi}{\partial \zeta} \cdot \frac{1}{c} + \frac{\partial \varphi}{\partial \eta} \cdot \frac{1}{c}$$

$$\frac{\partial^2 \varphi}{\partial x^2} = -\frac{1}{c} \left( \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \zeta^2} \frac{\partial \zeta}{\partial x} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \eta \partial \zeta} \frac{\partial \eta}{\partial x} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \eta^2} \frac{\partial \eta}{\partial x} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \zeta \partial \eta} \frac{\partial \zeta}{\partial x} \right)$$

$$= -\frac{1}{c} \left( \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \zeta^2} \left(-\frac{1}{c}\right) + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \eta \partial \zeta} \frac{1}{c} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \eta^2} \frac{1}{c} - \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \zeta \partial \eta} \left(-\frac{1}{c}\right) \right)$$

$$= \frac{1}{c^2} \left( \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \zeta^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \eta^2} - 2 \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \eta \partial \zeta} \right) \quad (76)$$

$$\frac{\partial \varphi}{\partial t} = \frac{\partial \varphi}{\partial \zeta} \frac{\partial \zeta}{\partial t} + \frac{\partial \varphi}{\partial \eta} \frac{\partial \eta}{\partial t} = \frac{\partial \varphi}{\partial \zeta} + \frac{\partial \varphi}{\partial \eta}$$

$$\frac{\partial^2 \varphi}{\partial t^2} = \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \zeta^2} \frac{\partial \zeta}{\partial t} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \eta \partial \zeta} \frac{\partial \eta}{\partial t} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \eta^2} \frac{\partial \eta}{\partial t} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \zeta \partial \eta} \frac{\partial \zeta}{\partial t} +$$

$$= \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \zeta^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \eta^2} + 2 \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \eta \partial \zeta} \quad (77)$$

Introducem (76) și (77) în (74) și avem

$$\frac{1}{c^2} \left( \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \zeta^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \eta^2} - 2 \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \eta \partial \zeta} \right) - \frac{1}{c^2} \left( \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \zeta^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \eta^2} + 2 \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \eta \partial \zeta} \right) = 0$$

care dă

$$- \frac{4}{c^2} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \eta \partial \zeta} = 0 \quad (78)$$

$$\text{Sau } \frac{\partial}{\partial \eta} \left( \frac{\partial \varphi}{\partial \zeta} \right) = 0, \quad \varphi = \varphi(\zeta, \eta) \quad (79)$$

Ecuația (79) se integrează direct.

$$\frac{\partial \varphi}{\partial \zeta} = g(\zeta)$$

$$\varphi(\zeta, \eta) = \int g(\zeta) d\zeta + f_2(\eta)$$

și în final

$$\varphi(\zeta, \eta) = f_1(\zeta) + f_2(\eta) \quad (80)$$

Revenind la sistemul inițial de coordonate

$$\varphi(x, t) = f_1\left(t - \frac{x}{c}\right) + f_2\left(t + \frac{x}{c}\right) \quad (81)$$

$f_1$  și  $f_2$  sunt funcții arbitrare. Forma acestora nu este stabilită de ecuația undelor. Această formă este determinată din condițiile inițiale a generației undelor în zona în care există surse  $\rho$  și  $\vec{j}$  cu  $\frac{\partial \rho}{\partial t} \neq 0$ ,  $\frac{\partial \vec{j}}{\partial t} \neq 0$  (limita zonei radiative)

În zona undelor, la distanță suficient de mare de surse, odată stabilită forma lui  $f_1$  și  $f_2$  ea rămâne neschimbată.

În zona undelor remarcăm următoarele:

Să presupunem că la un moment dat  $t_0$  și o coordonată dată  $x_0$  funcția are valoarea  $f_1\left(t_0 - \frac{x_0}{c}\right) = f_0$

Evident funcția va avea aceeași valoare și în  $t$  și  $x$  pt care

$$t_0 - \frac{x_0}{c} = t - \frac{x}{c}$$

adică  $x = x_0 + c(t - t_0)$  (82)

Ultima ecuație arată o deplasare uniformă în lungul axei  $ox$  cu viteza constantă  $c$ .

Cu alte cuvinte valoarea  $f_0$  a funcției  $f_1$  se propagă în sensul pozitiv al axei  $ox$  cu viteza  $c$ . Altfel spus viteza  $c$  este viteza de propagare a undelor electromagnetice în vid. Cum s-a dovedit că lumina este o undă electromagnetică  $\vec{E}$  reprezentată chiar viteza lumii în vid (analizate fiind undele electromagnetice în vid).

O analiză similară pentru  $f_2$  conduce

$$\text{la } x = x_0 - c(t - t_0) \quad (83)$$

care arată că  $f_2$  se propagă în sens opus direcției axei  $ox$ .

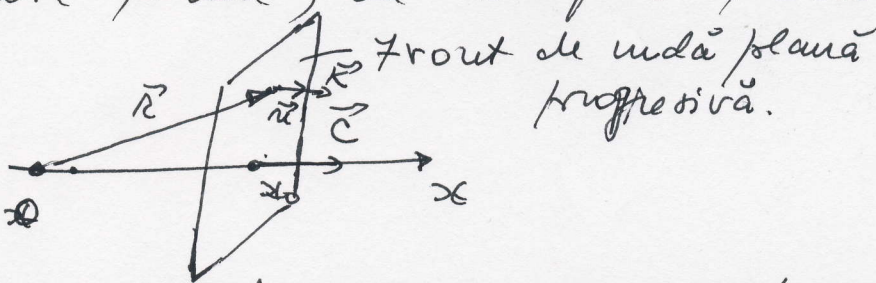
Cum  $f_1$  și  $f_2$  nu depind de  $y$  și  $z$  valoarea lui  $f_1$  și  $f_2$  este aceeași  $\forall y$  și  $z$  adică în tot planul paralel cu planul  $xy$  care trece prin  $x$ .

Putem spune că  $f_1(t - \frac{x}{c})$  este o undă plană progresivă și  $f_2(t + \frac{x}{c})$  este o undă plană regresivă. Cum  $f$  este ună din componentele lui  $\vec{E}$  sau  $\vec{B}$  putem spune că undele electromagnetice plane au forma (soluții de tipul) generală:

$$\vec{B} = \vec{B}(t - \frac{x}{c}), \vec{B} = \vec{B}(t + \frac{x}{c})$$

$$\vec{E} = \vec{E}(t - \frac{x}{c}), \vec{E} = \vec{E}(t + \frac{x}{c})$$

Planul pentru care se păstrează valorile constante ale funcției  $f_1$  sau  $f_2$  se numește **front** de undă. În general frontul de undă este hiperfața pe care funcția de undă dă o valoare constantă. (Frontul de undă poate avea și alte forme, de exemplu sferică).



Dacă sistemul de coordonate cartesian este ales arbitrar. Atunci  $f = f(x, y, z, t) = f(\vec{r}, t)$

Alegem vectorul  $\vec{n}$  în direcția lui  $\vec{c}$ . În cazul anterior  $\vec{u} \equiv \vec{i}$  și  $\vec{r} \cdot \vec{u} \equiv \vec{r} \cdot \vec{i} = x$ . Așadar

$$t - \frac{1}{c}x \rightarrow t - \frac{\vec{r} \cdot \vec{u}}{c} \quad \text{și} \quad t + \frac{1}{c}x \rightarrow t - \frac{\vec{r} \cdot \vec{u}}{c}$$

$$\text{și} \quad f_1 = f_1(t - \frac{\vec{r} \cdot \vec{u}}{c}), \quad f_2 = f_2(t - \frac{\vec{r} \cdot \vec{u}}{c}) \quad (84)$$

Așadar pentru undă progresivă din undele electromagnetice plane avem

$$\vec{B} = \vec{B}(t - \frac{\vec{r} \cdot \vec{u}}{c}), \quad \vec{E} = \vec{E}(t - \frac{\vec{r} \cdot \vec{u}}{c}) \quad (85)$$

### 5.5.2. Unde monocromatice plane

Unde electromagnetice putem cere funcțiile  $\vec{B} = \vec{B}(t - \frac{\vec{r} \cdot \vec{u}}{c})$  și  $\vec{E} = \vec{E}(t - \frac{\vec{r} \cdot \vec{u}}{c})$  sunt cunoscute și au forma sinusoidală de unde monocromatice plane cu alte cuvinte avem

$$\vec{E} = \vec{E}_0 \cos \omega \left( t - \frac{\vec{r} \cdot \vec{u}}{c} \right), \quad \vec{B} = \vec{B}_0 \cos \omega \left( t - \frac{\vec{r} \cdot \vec{u}}{c} \right) \quad (86)$$

$\omega$  - pulsația undelor monocromatice

Deoarece  $e^{-i\alpha} = \cos \alpha - i \sin \alpha$  și  $\text{Re } e^{-i\alpha} = \cos \alpha$  este preferabil să se scrie  $\vec{E}$  și  $\vec{B}$  sub formă complexă, înțelegând că în final se ia partea reală a expresiilor obținute. Așadar

$$\vec{E} = \vec{E}_0 e^{-i\omega \left( t - \frac{\vec{r} \cdot \vec{u}}{c} \right)}, \quad \vec{B} = \vec{B}_0 e^{-i\omega \left( t - \frac{\vec{r} \cdot \vec{u}}{c} \right)} \quad (87)$$

Produsul exponențial:

$$\omega \left( t - \frac{\vec{r} \cdot \vec{u}}{c} \right) = \omega t - \vec{k} \cdot \vec{r}$$

Definim vectorul de undă prin

$$\vec{k} = \frac{\omega}{c} \vec{u}, \quad |\vec{k}| = \frac{\omega}{c} \quad (88)$$

$$\Rightarrow \omega \left( t - \frac{\vec{r} \cdot \vec{u}}{c} \right) = \omega t - \vec{k} \cdot \vec{r}$$

Deoarece  $\cos$  este o funcție periodică avem:

Fixăm  $\vec{r} \cdot \vec{u} \equiv x_0$

$$\begin{aligned} \cos \omega \left( t - \frac{x_0}{c} \right) &= \cos \left( \omega \left( t - \frac{x_0}{c} \right) + 2\pi \right) = \\ &= \cos \left( \omega (t + T) - \frac{x_0}{c} \right) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \omega T = 2\pi \Rightarrow T = \frac{2\pi}{\omega} - \text{perioada undei}$$

$\nu = \frac{1}{T}$  este frecvența undei

Pe de altă parte avem ( $\vec{r} \cdot \vec{u} \equiv x$ )

$$\cos \omega \left( t + T - \frac{x}{c} \right) = \cos \omega \left( t - \frac{x + \lambda}{c} \right)$$

( $\lambda$  - perioada undei) de unde

$$\omega \left( T - \frac{\lambda}{c} \right) = 0 \Rightarrow T = \frac{\lambda}{c} \Rightarrow \lambda = cT$$

$$k = \frac{\omega}{c} = \frac{2\pi}{cT} = \frac{2\pi}{\lambda}$$

Așadar pentru ~~undele~~ unde plane monocromatice avem

$$\vec{E} = \vec{E}_0 e^{-i(\omega t - \vec{k} \cdot \vec{r})}, \quad \vec{B} = \vec{B}_0 e^{-i(\omega t - \vec{k} \cdot \vec{r})} \quad (89)$$

### 5.5.3. Transversalitatea undelor plane monocromatice

$\vec{E}$  și  $\vec{B}$  de forma (89) fiind soluții ale ecuațiilor lui Maxwell (în absența sarcinilor) trebuie să le verificăm pe acestea.

$$\nabla \cdot \vec{E} = 0 \quad (90)$$

$$\begin{aligned} \nabla \cdot \vec{E} &= \nabla \cdot \vec{E}_0 e^{-i(\omega t - \vec{k} \cdot \vec{r})} = \vec{E}_0 \cdot \nabla e^{-i(\omega t - \vec{k} \cdot \vec{r})} = \\ &= \vec{E}_0 \cdot e^{-i(\omega t - \vec{k} \cdot \vec{r})} \nabla (-i(\omega t - \vec{k} \cdot \vec{r})) = \\ &= \vec{E}_0 e^{-i(\omega t - \vec{k} \cdot \vec{r})} \cdot \nabla (i\vec{k} \cdot \vec{r}) = i \vec{E} \cdot \left( \vec{i} \frac{\partial}{\partial x} + \vec{j} \frac{\partial}{\partial y} + \vec{k} \frac{\partial}{\partial z} \right) \\ &= (k_x x + k_y y + k_z z) = i \vec{E} (\vec{i} k_x + \vec{j} k_y + \vec{k} k_z) = \\ &= i \vec{k} \cdot \vec{E} \end{aligned}$$

Așadar  $\nabla \cdot \vec{E} = 0 \Leftrightarrow i \vec{k} \cdot \vec{E} = 0$  de unde obținem  $\vec{E} \perp \vec{k}$  adică  $\vec{E}$  este perpendicular pe direcția de propagare.

Similar din  $\nabla \cdot \vec{B} = 0 \Rightarrow i \vec{k} \cdot \vec{B} = 0$  și deci  $\vec{B} \perp \vec{k}$  adică și  $\vec{B}$  este perpendicular pe direcția de propagare.

Analizăm acum ecuația

$$\nabla \times \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \quad (91)$$

$$\begin{aligned} \nabla \times \vec{E} &= \nabla \times \vec{E}_0 e^{-i(\omega t - \vec{k} \cdot \vec{r})} = -\vec{E}_0 \times \nabla e^{-i(\omega t - \vec{k} \cdot \vec{r})} \\ &= -\vec{E}_0 \times e^{-i(\omega t - \vec{k} \cdot \vec{r})} \nabla (-i(\omega t - \vec{k} \cdot \vec{r})) = \\ &= -\vec{E}_0 e^{-i(\omega t - \vec{k} \cdot \vec{r})} \times i \vec{k} = i \vec{k} \times \vec{E} \end{aligned} \quad (92)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} &= \frac{\partial}{\partial t} \vec{B}_0 e^{-i(\omega t - \vec{k} \cdot \vec{r})} = \vec{B}_0 e^{-i(\omega t - \vec{k} \cdot \vec{r})} \frac{\partial}{\partial t} (-i(\omega t - \vec{k} \cdot \vec{r})) \\ &= \vec{B} (-i\omega) = i\omega \vec{B} \end{aligned} \quad (93)$$

Introducând (93) și (92) în (91) avem

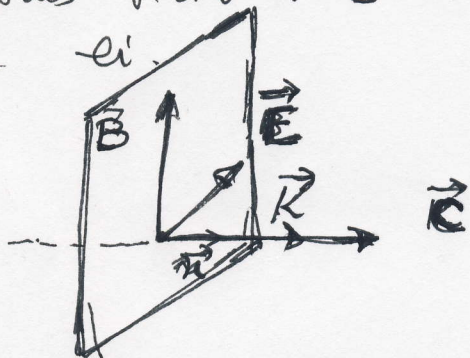
$$i(\vec{k} \times \vec{E}) = +i\omega \vec{B}$$

$$\text{sau } \vec{B} = \frac{1}{\omega} \vec{k} \times \vec{E} = -\frac{1}{c\omega} \vec{E} \times \vec{k} \quad (94)$$

Constatăm așadar că  $\vec{B}$  este perpendiculară și pe  $\vec{E}$ .

Așadar modelele electromagnetice plane sunt perpendiculare pe direcția de propagare (transversale)

În plus vectorii  $\vec{E}$  și  $\vec{B}$  sunt perpendiculari între ei.



Relația (94) nu-i poate fi scrisă și astfel

$$\vec{k} = \frac{\omega \cdot \vec{n}}{c} \quad \vec{B} = -\frac{1}{\omega} \vec{E} \times \frac{\omega \vec{n}}{c} = -\frac{1}{c^2} \vec{E} \times c\vec{n} = \frac{1}{c^2} \vec{E} \times \vec{c}$$

$$\text{adică } \vec{B} = -\frac{1}{c^2} (\vec{E} \times \vec{c}) \text{ sau } \vec{B} = \frac{1}{c^2} (\vec{c} \times \vec{E}) \quad (95)$$

$$\text{sau } \vec{c} \times \vec{B} = -\frac{1}{c^2} (\vec{c} \times (\vec{E} \times \vec{c})) = \frac{1}{c^2} (\vec{E}(\vec{c} \cdot \vec{c}) - \vec{c}(\vec{E} \cdot \vec{c}))$$

$$\vec{E} \perp \vec{k} \Rightarrow \vec{E} \perp \vec{c} \text{ și avem } \vec{E} \cdot \vec{c} = 0$$

$$-\vec{c} \times \vec{B} = \frac{1}{c^2} \vec{E} c^2, \text{ adică}$$

$$\vec{E} = -(\vec{c} \times \vec{B}) \text{ sau } \vec{E} = \vec{B} \times \vec{c} \quad (96)$$

#### 5.5.4 Energia modelelor electromagnetice

Porcăm de la Ecuațiile lui Maxwell în cazul modelelor ( $\rho = 0$ ,  $\vec{j} = 0$ )

$$\nabla \cdot \vec{E} = 0 \quad (97)$$

$$\nabla \times \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \quad (98)$$

$$\nabla \cdot \vec{B} = 0 \quad (99)$$

$$\nabla \times \vec{B} = \frac{1}{c^2} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \quad (100)$$



Determinăm următoarea expresie

$$\frac{1}{\mu_0} \vec{B} \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} + \epsilon_0 \vec{E} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \stackrel{(98)}{=} \frac{(100)}{\mu_0} - \frac{1}{\mu_0} \vec{B} \cdot (\nabla \times \vec{E}) + \epsilon_0 \frac{1}{\epsilon_0 \mu_0} \vec{E} (\nabla \times \vec{B})$$

$$\frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{1}{2\mu_0} \vec{B}^2 \right) + \frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{\epsilon_0}{2} \vec{E}^2 \right) = -\frac{1}{\mu_0} (\vec{B} \cdot (\nabla \times \vec{E}) - \vec{E} (\nabla \times \vec{B}))$$

$$\frac{\partial}{\partial t} \left( \frac{1}{2\mu_0} \vec{B}^2 + \frac{\epsilon_0}{2} \vec{E}^2 \right) = -\frac{1}{\mu_0} \nabla \cdot (\vec{E} \times \vec{B}) \quad (111)$$

Notăm

$$w = \frac{\epsilon_0}{2} \vec{E}^2 + \frac{1}{2\mu_0} \vec{B}^2 \quad (112)$$

$$si \quad \vec{S} = \frac{1}{\mu_0} (\vec{E} \times \vec{B}) \quad (113)$$

se numeste vector Poynting.

Ecuația (111) se scrie acum sub forma

$$\frac{\partial}{\partial t} w + \nabla \cdot \vec{S} = 0 \quad (114)$$

Ecuația (114) este o ecuație tipică de conservare a mărimii  $w$  (similar cu ecuația de conservare a sarcinii sau a masei),  $w$  fiind densitatea mărimii  $w$ .

$w$  - reprezintă energia mării electromagnetice iar  $w$  densitatea volumică a acesteia.

Vectorul Poynting  $\vec{S}$  reprezintă curenții de energie electromagnetică, dăcă cantitatea de energie electromagnetică ce trece în unitatea de timp prin unitatea de suprafață perpendiculară pe  $\vec{S}$ .

Pentru a vedea mai clar cele exprimate anterior vom integra ecuația (114) pe un volum  $V$

$$\iiint_V dV \frac{\partial w}{\partial t} = - \iiint_V dV \nabla \cdot \vec{S}$$

$$\frac{d}{dt} \left( \iiint_V dV w \right) = - \oiint_{\Sigma(V)} \vec{S} \cdot d\vec{\Sigma}$$

$$\frac{d}{dt} |w| = - \phi_e, \quad \phi_e \text{ Fluxul lui } \vec{S} \text{ prin } \Sigma$$

adică scăderea energiei electromagnetice în  $V$

ne datorarea fluxului de energie prin suprafața  $\Sigma$  ce mă cuprinde acest volum.

În densitatea de energie electromagnetică distingem doi termeni.

$$W_{el} = \frac{1}{2} \epsilon_0 \vec{E}^2 - \text{densitatea de energie electrică}$$

$$W_m = \frac{1}{2\mu_0} \vec{B}^2 - \text{densitatea de energie magnetică}$$

Cei doi termeni sunt egali pentru undele plane monocromatice. Într-adevăr

$$\vec{E}^2 = E^2 \quad E = |\vec{E}| = |\vec{C} \times \vec{B}| = c \cdot B \sin \frac{\pi}{2} = cB$$

$$W_{el} = \frac{1}{2} \epsilon_0 E^2 = \frac{1}{2} \epsilon_0 c^2 B^2 = \frac{1}{2} \epsilon_0 \frac{1}{\epsilon_0 \mu_0} B^2 = \frac{1}{2\mu_0} B^2 = W_m$$

Vectorul Poynting în cazul undelor plane monocromatice este

$$\begin{aligned} \vec{S} &= \frac{1}{\mu_0} (\vec{E} \times \vec{B}) = \frac{1}{\mu_0} ((\vec{C} \times \vec{B}) \times \vec{B}) = \\ &= \frac{1}{\mu_0} (\vec{B} \times (\vec{C} \times \vec{B})) = \frac{1}{\mu_0} (\vec{C} B^2 - \vec{B} (\underbrace{\vec{B} \cdot \vec{C}}_0)) = \frac{1}{\mu_0} B^2 \vec{C} \end{aligned}$$

De unde

$$\vec{S} = \frac{1}{\mu_0} B^2 \vec{C} = \frac{1}{\mu_0} B^2 c \cdot \vec{n} = \frac{1}{\mu_0} B^2 c \frac{\omega \vec{k}}{\omega} = \frac{B^2 c^2}{\omega} \vec{k}$$

adică transferul de energie se face în cazul unei unde plane monocromatice pe direcția de propagare (cum este de așteptat!)